

Terület	Kérdések	Válaszok
Feltételeesség	Öntözött területeken előfordul, hogy az EK főnövényt követően pl. szója másodvetésre kerül sor, késői betakarítással. Ez esetben a HMKÁ 6 talajtakarás miképpen valósulhat meg, hiszen ez esetben a másodvetés nem maradhat fenn december 31-ig ?	Folyamatban van a 14/2023. AM rendelet módosítása. Ennek keretében a rendelet 14.§ (1) bekezdésének c) pontja kiegészül azzal, hogy nem csak a tarló, hanem a növény (legyen az tárgyévi főnövény vagy másodvetés, harmadvetés, stb.) szeptember 30-ig történő megőrzése is az előírás teljesítését jelenti.
Feltételeesség	Mi a teendő abban az esetben, ha a gazdálkodó 10 ha fölötti szántóterületen gazdálkodik, melyből kb. 2 ha-on zöldségnövényeket természet kisebb területeken, ezért az adott területet az egységes kérelemben "Konyhakertek" hasznosítással jelöltük. Természetesen a növények rendszeresen más ágyásba kerülnek, viszont a területen kiépített öntözőrendszer, kerítés, őrbódé található. Kérdés, hogy ilyen esetben erre a területre is vonatkozik-e az, hogy 3 év alatt vetésváltásnak kell történnie, vagy valamilyen úton-módon mentesül ez a terület a szabály alól?	A konyhakertekre sem az uniós jog, sem a magyar KAP Stratégiai Terv nem fogalmaz meg mentességet a vetésváltás alól.
Feltételeesség	AKG-s ügyfélnél nem kerül elvetésre a csemegekukorica június 9.-e előtt, de nem is volt előtte semmi vetve. TAR10 kód legyen beírva a tárcsázva rendben tartott területére, mert AKG-s, vagy mehet az AKG-ban tiltott PIH01, a valóságnak megfelelően?	A VP AKG 2021 területeken az egységes kérelem beadási ideje alatt jelölni szükséges a főnövényt. Ezt az ügyfélnek a 2023. évben (is) a valóságnak megfelelően szükséges megadni. VP AKG 2021 keretében a terület akkor fogadható el, ha a mezőgazdasági termelő a természeteni kívánt növénykultúrát a benyújtási időszak vége előtt el is veti. Amennyiben a EK beadási idő végén (jún. 9.) az utolsó benyújtott egységes kérelemben az AKG vállalással érintett táblán PIH01 vagy TAR10 hasznosítási kód szerepel, az a tábla VP AKG 2021 jogcímben nem támogatható.
Feltételeesség	Amennyiben fővetésű zöldborsó után a június végén, július elején hagyományos másodvetésben csemegekukorica kerül elvetésre (természetesen az agronómiai határidő betartása mellett), akkor hogy kell értelmezni és véghezvinni ebben az esetben a HMKÁ 6 előírásait, hogy megfeleljek az abban előírt feltételeknek? A kérdés elsősorban arra irányulna, hogy a HMKÁ 6 előírja, hogy a nyári betakarítású kultúra (ez esetben a zöldborsó) lekerülése után fenn kell tartani a minimális talajborítást, akkor az egyik lehetőség erre az ha másodvetéssel tartja be az előírást a gazdálkodó (ez a hagyományos másodvetésű csemegekukorica vetésével meg is történik). A HMKÁ 6 szerint azonban a másodvetésű kultúrát december 31.-ig meg kell tartani. Ez esetben a másodvetésben elvetett csemegekukorica be sem lenne takarítható december 31.-ig, ez nyilván ezen növény esetében nem megoldható ezen ideig, ugyanis egy értéktelen termék maradna a területen, amelyet már az élelmezésben nem lehetne felhasználni. Ezek alapján, ha a szakmailag indokolt időben - azaz szeptember végén vagy október elején - betakarításra kerül a csemegekukorica, akkor hogyan lehet megfelelni a HMKÁ 6 feltételeinek? A fentiek alapján szintén felmerül a kérdés, hogy egy nyári vetésű kultúra után agronómiailag indokolt időn belül elvetett AKG zöldtrágya sem forgatható le december 31. előtt, hiába telt le a kötelezően előírt 60 nap, hogy jelen van a területen? Viszont, ha egy októberi betakarítású fővetésű árukukorica volt a területen, akkor a HMKÁ 6 előírásai szerint akár forgatásos művelés is alkalmazható, nincs szükség talajtakarásra mivel a szeptember 30.-ig megőrzött volt a tarló?	Folyamatban van a 14/2023. AM rendelet módosítása. Ennek keretében a rendelet 14.§ (1) bekezdésének c) pontja kiegészül azzal, hogy nem csak a tarló, hanem a növény (legyen az tárgyévi főnövény vagy másodvetés, harmadvetés, stb.) szeptember 30-ig történő megőrzése is az előírás teljesítését jelenti.

Feltételeesség	A Feltételeesség HMKÁ 5. előírása keretében megkövetelt erózióvédelmi intézkedéseket hogyan kell értelmezni szántón? Milyen lehetőségei vannak annak a termelőnek, aki kapás kultúrát szeretne termesztetni 12% feletti lejtésű tábláján?	<p>A feltételeesség HMKÁ 5. előírása során fontos tisztázni, hogy az előírás 3 féle erózióvédelmi intézkedést említ.</p> <p>Az előírás szerint tilos 12%-nál nagyobb lejtésű területen kapás növények (ideértve a kukoricát, napraforgót) valamint őszi káposztarepce 24 cm-nél nagyobb sortávolságon való termesztése.</p> <p>Kivételt képeznek a szabály alól a következők:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A gazdálkodó direktvetést alkalmaz; 2. A gazdálkodó szintvonalasan, vagy rétegvonalakkal párhuzamos művelést alkalmaz; vagy 3. A gazdálkodó az eróziós jegyeket mutató lefolyási útvonalakon erózióvédelmi sávok kialakításával folytatott művelést alkalmaz. <p>A fenti megoldások kombináltan is alkalmazhatóak, a gazdálkodó szabad mérlegelésére van bízva, hogy a szántóterületén hol, milyen módszert alkalmaz az erózió elleni védekezés céljából, azonban elvárás, hogy a tábla teljes területét le kell fednie erózióvédelmi megoldással</p> <p>Fontos megjegyezni, hogy erózióvédelmi sáv vagy sávok kialakítása csak akkor kötelező, amennyiben a szántó táblán a gazdálkodó nem alkalmaz az erózió elleni védekezésre a fentiek közül egyéb (1. 2. pontban szereplő) megoldást. Erózióvédelmi sáv alkalmazása esetén a sávokat a táblán belül a lejtővel párhuzamos tengelyen mérve átlagosan legalább 100 méterenként szükséges kialakítani.</p> <p>Kiemelendő továbbá hogy a tábla akkor minősül 12% feletti lejtésű területeken elhelyezkedőnek, ha</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2 hektárnál kisebb területű táblák esetében az adott tábla területének több mint 50%-a 12%-nál nagyobb lejtésű területen helyezkedik el, vagy 2. 2 hektáros vagy annál nagyobb területű táblák esetében az adott táblán belül a 12%-nál nagyobb lejtésű terület nagysága meghaladja az 1 hektárt
Feltételeesség	Erózióérzékeny terület esetében milyen kultúrák számítanak a 14/2023. AM rendelet 2. számú mellékletének 1.1.1 pontja szerinti gyenge, rossz fedettséget biztosító korán lekerülő növénynek, illetve milyen esetekben szükséges ebből a szempontból a másodvetés és az erózió védelmi sáv létesítése?	<p>Nem kizárólag a termesztett növény faja, hanem pl. az állománysűrűség is meghatározza azt, hogy kellő fedettséget biztosít-e egy növénykultúra az erózióérzékeny területen. Pl. a repce 24 cm-nél nagyobb sortávra vetve nem biztosít kellő fedést, de gabonaszortávra vetve már igen. Jellemzően a kapás növények sem biztosítanak kellő fedettséget nagy sortávjuk és tőtávjuk miatt. Az állománysűrűségen túl az is lényeges, hogy az adott növény meddig van a területen. Pl. a nyár első harmadában lekerülő hiába nyújt megfelelő fedettséget a betakarítás időpontjáig, ha utána egész nyáron és kora ősszel fedetlen a talajfelszín. Egy zöldborsó után tehát mindenképpen szükséges valamilyen talajtakarásról gondoskodni. Ezzel szemben egy ősszel lekerülő növényállomány időben megfelelő fedettséget biztosít (pl. szója).</p>
Feltételeesség - támogatható terület	A nem védett NPLFA a tábla mekkora részét foglalhatja el ahhoz, hogy a tábla támogatható legyen?	<p>A támogathatóság feltétele, hogy a nem védett NPLFA nagysága nem haladhatja meg a táblaméret 50%-át, ugyanis a tábla mezőgazdasági művelésének dominanciája ezzel biztosítható. Viszont ezzel kapcsolatban az ügyfélbarát és egyben NPLFA barát megközelítést követjük. A gazdálkodóknak figyelniük kell, ugyanis, aki arra vonatkozóan kap TMR figyelmeztetést, hogy túlmegy az NPLFA igénylése a táblaméret 50%-án, haladéktalanul javítsa az igénylését, ugyanis ezt szankciómentesen megteheti. Ha egy gazdálkodó ilyen értesítést kap, akkor ennek a korrekciós, segítő szándékú felszólításnak azonnal tegyen eleget. Abban az esetben viszont, ha mindezek ellenére az NPLFA nagysága az igénylés szerint mégis 50%-nál nagyobb mértékben foglalja el a táblaterületet, akkor a szankcionálási alap az a területnagyság lesz, mellyel túllépte az 50%-ot.</p>

	A feltételelességnél a pihentetett terület külön növénykultúrának számít. Lehet-e több éven keresztül ugyanazon a területen ez a pihentetett terület?	<p>A feltételelesség rendelet „Biológiai sokféleség megőrzése –HMKÁ 8 előírás értelmében lehet több éven át pihentetett terület, de az ide vonatkozó szabályokat be kell tartani. Ezek a következők:</p> <p>„(1) A HMKÁ8 előírás alkalmazása során olyan, az Egységes kérelem rendelet szerinti parlagon hagyott terület fogadható el, amely</p> <p>a) legalább tárgyév január 1-jétől augusztus 31-ig terjedő időszakban (a továbbiakban: pihentetési időszak) pihentetésre kerül és</p> <p>b) a pihentetési időszakban a kaszálékot nem hordják le a területről.</p> <p>(2) A pihentetés időszaka alatt gondoskodni kell a talaj takarásáról növényborítottsággal vagy a tarlómaradványok területen hagyásával.</p> <p>(3) A parlagon hagyott területen a kultúrállapot fenntartása érdekében a tisztító kaszálás, a szárzúzás és a tisztító legeltetés megengedett.</p> <p>(4) A mezőgazdasági termelőnek az egységes kérelmében nyilatkoznia kell arról, hogy a parlagon hagyott területen a pihentetési időszakban nem folytat mezőgazdasági termelést. Ha a mezőgazdasági termelő nyilatkozata szerint vagy a helyszíni ellenőrzés eredményeképpen megállapításra kerül, hogy a pihentetési időszakban mezőgazdasági termelést folytat, a terület nem fogadható el HMKÁ8 előírásban beszámítható területnek.</p> <p>(5) Az öt évnél hosszabb ideig a HMKÁ8 előírás keretében parlagon hagyott területként elszámolt területet továbbra is szántóterületnek kell tekinteni.”</p>
AÖP	Kerékpárutak létesítése , gyorsforgalmi utak szélesítése stb. kapcsán az állandó gyepterületek területe táblaszinten is csökken az előző évi igénylésekhez képest. Nem azért , mert a gazdálkodó feltörte, egyéb módon hasznosította, hanem kisajátítások, adás-vételek, társadalmi szereplők számára fontos beruházások kapcsán a fenti okok miatt. Ez esetben sem igényelheti a gazdálkodó ezt a gyakorlatot, holott nem az ő hibája sem gazdasági, sem országos szinten.	Ha a terület a gazdálkodón kívülálló okok, pl. kisajátítás miatt csökkent, akkor a gyepet nem ő törte fel, így nem sértette meg a feltételeket sem. Ugyanakkor az eljárásban ezt neki kell igazolnia.
AÖP	Az AÖP gyepek földhasználati kategóriában a gazdálkodó választhatja-e a gyepek megőrzése gyakorlatot, ha csak ideiglenes gyepterülettel rendelkezik?	<p>A küszöbérték csak az adott földhasználati kategória kötelezettségét állapítja meg általában. A gyepmegőrzéses gyakorlatot mindenki választhatja, akinek van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - legalább egy táblányi olyan állandó gyepe, ami már tavaly is megvolt neki; - tavaly is volt neki állandó gyepe, és idén is van, de csökkent. A csökkenés csak akkor fogadható el, ha nem feltörte, hanem eladta, stb.; - van legalább egy táblányi olyan állandó gyepe, ami még tavaly nem az övé volt, de vállalja, hogy megőrzi. <p>Aki részt vesz, az az állandó gyepek megőrzése mellett azt is vállalja, hogy a tárgyévi ideiglenes gyepek sem töri fel december 31-ig.</p>
AÖP	Ügyfél két táblája vonatkozásában a tábla mérete meghaladja a 30 ha-t. Tudja, hogy minimum 3 méter széles elválasztást kell csinálnia h ne haladja meg a 30 ha-t. Ezt akkor külön tábla ként kell berajzolni? Vagy ez a terület a tábla része? Kitöltési útmutató nem írja. És ha a szomszéd ugyanazt a növényt veti akkor, hogy jelölöm a térképen a 3 m széles elválasztást?	A két táblát külön-külön kell bejelenteni, de az őket elválasztó sáv nem önálló tábla, hanem valamelyik tábla része. Illetve olyan eset is előfordulhat, hogy mindkét tábla tartalmaz elválasztó sávot

AÖP	„A táblaszegély a tábla része, a tábla részét képezi. Ez alapján az alapszintű-jövedelemtámogatás, valamint a termeléshez kötött támogatás is a teljes táblára jár. Fontos kiemelni, hogy a termeléshez kötött támogatások esetében előírt minimális szaporítóanyag használatát szintén a tábla – táblaszegéllyel együtt értendő - teljes területére teljesíteni kell.” A kérdésem az, hogy az egyes AÖP vállalásoknál is érvényesül ez az elv (minden NPLFA elemnél)? (Karbamid, készítmények stb.) Mert ha igen, akkor nem mindegy milyen mennyiség van a számlán, a kijuttatásnál pedig az engedélyokiratban foglalt dózistól is eltér(het).	Igen, ugyanazt az elvet követjük idén AÖP-ben, mint CIS-ben.
AÖP	Jelen állapot szerint a növénykondicionálót annyiszor kell kijuttatni, amennyiszer az Engedély Okiratban szerepel, de mi történik abban az esetben, ha megkezdik a kezeléseket egy adott növénykondicionálóval, de a további kezelésekhöz nem tudja biztosítani a mennyiséget a forgalmazó? Ez vis maior eset vagy lehet esetleg mással helyettesíteni, pótolni?	A gyakorlatot (és a hozzá tartozó készítményt) úgy kell megválasztani, hogy az teljesítse a feltételt. A készítmények nem csereszabatosak, ha már valamelyikkel megkezdtek a teljesítést. Ha mégis váltani kényszerül év közben, akkor a második készítménynek önállóan teljesítenie kell a vállalt feltételt.
AÖP	Mepikvát, prohexadion hatóanyag engedélyezett a listában, viszont a Medax Top növényvédőszernél mepiquat-klorid, és prohexadion-kalcium van hatóanyagként benne. Ez nem akadály, hogy elfogadják az AÖP vállalásnál?	Nem akadály (A mepiquat-klorid és a prohexadion-kalcium a hatóanyagok kloridja/sója, melyek a mepikvát és a prohexadion hatóanyagokra vannak kifejezve)
AÖP	A Trimmer Trio gyomirtószerben szereplő hatóanyag a fluroxipir-meptil, a forgatás nélküli talajművelés során engedélyezett hatóanyag listában viszont fluroxipir szerepel. A fluroxipir hatóanyag megegyezik-e a fluroxipir-meptillel? Tehát felhasználható a fluroxipir-meptil hatóanyag tartalmú készítmény, ha a listában fluroxipir szerepel?	Igen, felhasználható a fluroxipir-meptil hatóanyag tartalmú készítmény, ha a listában fluroxipir szerepel. Tomigan 250 EC hatóanyag tartalma 360 g/l fluroxipir-meptil ami 250 g/l fluroxipir hatóanyagának felel meg (az engedélyokiratban csak a fluroxipir-meptil tartalom van megadva, de például a Starane Forte 333 EC-nél az engedélyokiratban szerepel mindkettő: 480 g/l fluroxipir-meptil és 333 g/l fluroxipir).
AÖP	Ha a gazdálkodó területén van 17%-os fedvény, akkor a N tartalmú mikrobiológiai készítményt vagy talaj- vagy növény kondicionáló bizonyos készítmények kijuttatásakor véthet a nitrátrendelet ellen, miszerint 17%-os területen trágya nem juttatható ki. Ebben az esetben élhet-e a gazdálkodó a táblabontással? Nem lesz emiatt mesterséges körülmények megteremtése miatt vizsgálva?	A táblák száma, elhelyezkedése és méretének változása önmagában nem kelti mesterséges körülmény megteremtésének gyanúját. A példában előadott esetben sem.
AÖP	Állandó gyepek megőrzése: választhatja-e a gazdálkodó, ha például osztatlan közös kimérés miatt- eltérő aranykorona érték- néhány tizedes jegy pontossággal is el kell térnie az előző évi igénylés mértékétől, de lehetséges, hogy a változásvezetési toleranciát meghaladó mértéket is meghaladja.	Itt a konkrét adatok birtokában lehet megítélni, hogy az ügyfél állandó gyepek területének változása megfelel-e a 15/2023. AM rendelet 18.§ (1) és (3) bekezdésében foglaltaknak.
AÖP	Milyen adatok rögzítésével felelhet meg a gazdálkodó a folyamatos legeltetés gyakorlatban foglaltaknak? Amennyiben lehetséges példán belüli bemutatást szükséges.	Minden esetben a gyepek eltartóképessége, illetve a regenerációhoz szükséges idő határozza meg, hogy mennyi időt tölt az állomány egy helyen, és hogy mennyi időközönként tér oda vissza. A túllegetetés tilalma, a gazdaságban fellelhető legelőállatok minimális létszáma, illetve a szakaszos legeltetésben szabályozott maximális szakaszonkénti legeltetési időtartam adott, a többi üzemenként eltérő.
AÖP	Az egybeművelés miatti elválasztó sáv beleszámít a tábla területébe AÖP-nél a helyszíni ellenőrzésnél is?	Igen
AÖP	Új igénylő lesz egy fiatal gazda. Eddig egy cm-t sem igényelt, édesapja igényelt eddig, egy ÖCSG-ben vannak. Idén, ha választja a gyepek megőrzése aö-p-öt. Ezt megteheti?	Igen

AÖP	Az állandó gyepek megőrzését választhatja az a gazdálkodó, akinek ideiglenes és állandó gyepje is, van? Vagy amennyiben csak ideiglenes gyepje van akkor nem választhatja az előírást?	Ha egyáltalán nincs állandó gyepje, akkor nem. Akkor sem, ha tavaly még volt állandó gyepje, de feltörte. Akkor sem, ha tavaly volt állandó gyepje, de mindet értékesítette, illetve más személy vagy cég jogszerű földhasználatába került. Ha vegyesen van állandó és ideiglenes gyepje is, akkor választhatja a gyakorlatot.
AÖP	Az AÖP programban a Mikrobiológiai készítmény kijuttatása kapcsán a megjelölt készítmények között szerepel a Biomass Kappa oltóanyag. A készítmény jellemzően komposzt típusú trágya oltóanyaga. Az oltóanyaggal kezelt komposzt kijuttatása elfogadható AÖP teljesítésnek? Pl. a BIOMASS Super Biofauna komposzt ezzel van oltva, de maga a készítmény nem szerepel a 2. számú listában.”	A Biomass Kappa oltóanyag felhasználása komposztálásra van engedélyezve, tarlóbontásra nincs engedélye, ezért nem került fel az AÖP listára. Az AÖP-ben a komposztálás nem szerepel. A Biomass Kappa oltóanyaggal oltott BIOMASS Super Biofauna komposzt kijuttatása nem fogadható el AÖP teljesítésnek. A komposzt nem mikrobiológiai készítmény. Az oltóanyag a komposztálási folyamathoz szükséges. Az oltóanyag és a kész komposzt mikroorganizmus összetétele és mennyisége nem azonos. A komposzt készítmények engedélyezésekor a hatóság nem vizsgálja, hogy a kész komposztnak milyen a mikrobiológiai tulajdonsága, milyen mikroorganizmusok vannak benne és milyen számban.
AÖP	Amennyiben megkezdik a kezeléseket egy adott növénykondicionálóval, akkor (2023.05.15.-ei állapot szerint) annyiszor kell kijuttatni amennyiszer az Engedély Okiratban szerepel, de mi történik abban az esetben, ha a további kezelésekhöz nem tudja biztosítani a mennyiséget a forgalmazó? Ez biztos, hogy nem vis maior eset, tehát ezt azzal nem lehet kezelni. Kérdés, hogy lehet esetleg mással helyettesíteni, pótolni?	A gyakorlatot (és a hozzá tartozó készítményt) úgy kell megválasztani, hogy az teljesítse a feltételt. A készítmények nem csereszabatosak, ha már valamelyikkel megkezdtek a teljesítést. Ha mégis váltani kényszerül év közben, akkor a második készítménynek önállóan teljesítenie kell a vállalt feltételt.
AÖP	Ügyfelem pásztoroló legeltetést vállal AÖP-ben, de a pásztori feladatokat a választható lehetőségek közül, foglalkoztatott útján és ÖCSG tagján keresztül látja el, mégpedig úgy, hogy amikor a foglalkoztatott a szabadságát tölti, akkor az ÖCSG tag a pásztor. A terület csak egyféle lehetőséget enged kiválasztani. Ebben az esetben mi a teendő? Szükséges változtatni a szabadságolás időtartama alatt a pásztori feladatok ellátásán?	Azt a lehetőséget kell kiválasztani, ami főszabályként jellemző a gazdaságban. Ha ettől alkalmasszerűen eltérnek (pl. szabadságolás idején), azt nem kell külön bejelenteni, nem kell megváltoztatni a kérelem ezen részét.
AÖP	Nem ÖCSG tag, közvetlen hozzátartozók között elfogadható-e ajándékozási szerződés karbamid tartalmú műtrágya, mikrobiológiai-; kondicionáló szerek felhasználásánál, ha a beszerzés korábbi volt és a számla csak az egyik kérelmező nevére szól? A számlán feltüntetett mennyiségek mindkét kérelmező területére elegendő mennyiséget igazolnak. A 15/2023. (IV.19.) AM rendelet 13.§-ban foglaltak szerint ilyen kitétel nincs, hogy "ajándékozás", ezért szeretném kérdezni, hogy ez a szerződés elfogadható-e, illetve, ha nem elfogadható, de elvileg lehetséges így átadni családon belül anyagot, akkor azt milyen módon kell írásban rögzíteni? Adás-vételi szerződés esetleg megfelel, ha ajándékozás nem lehetséges?	Amennyiben olyan családtagok a kérelmezők, akik nem alkotnak ÖCSG-t, illetve nem áll fenn esetükben a 15/2023. AM rendelet 13.§ (4) bekezdés b) pontjában felsorolt egyik viszony sem (termeltető, ÖCSG, termelői integrációs szervezet, termelői csoport, termelői szervezet), úgy a megfelelő mennyiségű készítmény átruházásáról ugyanolyan módon kell gondoskodniuk adás-vételi vagy ajándékozási szerződés megkötése mellett, mint ami a fent említett paragrafus (4) bekezdés b) pontjának ba)-bc) pontjaiban előírt (tehát szerződés + átadott mennyiséget igazoló dokumentum + eredeti számla másolata).
AÖP	Forgatás nélküli művelésnél a rendelet előírja, hogy valamennyi talajmunka végzésének bejelentése szükséges. Ez mit jelent pontosan (bármit csinál a területen, előkészítés stb, be kell jelenteni)?	Igen, minden talajt érintő műveletet be kell jelenteni.
AÖP	Az ügyfél gazdaságában 5 hektár feletti állandó (nem natura 2000) gyepvel rendelkezik. AÖP támogatást szeretne igényelni. Saját állatlétszám, és alternáló kasza hiányában a Gyep megőrzése és az Extenzív gyep egyszerű kaszálása feltételt tudná vállalni. Azonban az egyik 3,6 hektár állandó gyep fedvényen található területén erdő telepítést tervez megvalósítani az idei évben. Rendelkezik a szükséges engedélyekkel, erdő tervvel, valamint az erdő telepítés támogatásához szükséges támogatói okirattal. Hogy tud megfelelni a gyep megőrzése AÖP előírásnak, hogy a támogatásra jogosult legyen? Illetve, hogyan kell ezt az egységes kérelemben rögzíteni, hogy az AÖP jogcím elfogadásra kerüljön? Azaz vállalható a gyakorlat ebben az évben, vagy csak a következő évben tudja vállalni a fennmaradó területre a gyakorlatot?	A 15/2023. AM rendelet 18.§ (2) bekezdése alapján „a gyepterületek feltörése, szántása, más hasznosítással történő átalakítása a tárgyévben tilos.” Az erdőtelepítés kimeríti a más hasznosítással történő átalakítás esetét. Ezért az ügyfél idén nem tudja teljesíteni az AÖP-ben a gyepmegőrzés gyakorlatot. Javasolt fontolóra venni mégis az alternáló kasza használatára irányuló gyakorlatot. Annak teljesítéséhez ugyanis nem szükséges saját alternáló kaszát tulajdonolni; a kaszálás bér munkában is elvégeztethető. Hangsúlyozzuk, hogy érdemes megoldást találni az ügyfél gyepterületeire. Ha nem teljesít 2 pont értékű gyakorlatot az 5 hektár feletti gyep földhasználati kategóriában, úgy a többi földhasználati kategóriában sem lesz kifizethető az AÖP támogatása.

AÖP	2023.05.02. Hagyományos és vegyes gyümölcsösben, ahol nem kimondottam sorban helyezkednek el a gyümölcsfák, hanem összeviszsa, vállalható-e az ültetvény talajtakarása évelő kultúrák fenntartásával vagy gyepesítéssel gyakorlat az AÖP-ben?	A példában rendelkezésre bocsátott adatok alapján igen.
AÖP	Őszi vetésű lucerna vonatkozásában a talajtakarás tekintetében (AÖP), az őszi vetésű növény opció nem választható. Milyen módon jelölhető az őszi vetésű lucerna, illetve a fűves lucerna a talajtakarás gyakorlat tekintetében.	<p>Talajtakarás szántóterületeken gyakorlat bejelentése</p> <p>I. A táblát nem évelő növénykultúra termesztésével hasznosítja az ügyfél, és az egységes kérelemben nem évelő növénykultúra kerül bejelentésre főnövényként.</p> <p>a. A nem évelő növénykultúra betakarítása után azt tervezi a gazdálkodó, hogy fennhagyja a tarlót. A bejelentés során a táblára vonatkozóan vállalnia kell a gyakorlatot, és a talajtakarás módjának a tarlófennhagyást kell választania.</p> <p>b. A nem évelő növénykultúra betakarítása után azt tervezi a gazdálkodó, hogy takarónövény vetésével vagy őszi vetésű növénnyel kívánja biztosítani a talajtakarást. A bejelentés során a táblára vonatkozóan vállalnia kell a gyakorlatot, és a talajtakarás módjának a takarónövény vetését kell választania. A lucerna immár kiválasztható a legördülő listából.</p> <p>II. A táblát évelő növénykultúra termesztésével hasznosítja az ügyfél, és az egységes kérelemben az évelő növénykultúra kerül bejelentésre főnövényként.</p> <p>a. Az évelő növénykultúrát be kívánja forgatni, és ősszel más növénykultúrát kíván vetni a gazdálkodó. A bejelentés során a táblára vonatkozóan vállalnia kell a gyakorlatot, és a talajtakarás módjának takarónövény vetését kell kiválasztania agrotechnikai műveletként. Ebben az esetben a talajtakaró növényt az évelő növény beforgatásától számított 15 napon belül el kell vetni. A vetés bejelentésekor meg kell adni, hogy mikor takarította be az évelő növényt (főnövény betakarítás időpontja). Az egységes kérelem felület ekkor jelezni fog, hogy a tarló beforgatásának időpontját is adja meg a gazdálkodó. Ebben az esetben a tarló beforgatásának időpontja az évelő növény beforgatásának időpontja.</p> <p>b. Az évelő növénykultúrát fenn kívánja tartani a további évekre vonatkozóan is, vagy nem tervezi az évelő kultúra beforgatását a 2023. évben. A bejelentés során a táblára vonatkozóan vállalnia kell a gyakorlatot, de agrotechnika bejelentésére nincs szükség. Felhívjuk a figyelmet arra, hogy tarló főnövény (TAR10) esetében a II. pontban leírtak érvényesek! Továbbá felhívjuk a figyelmet arra is, hogy PIH01 hasznosítású tábla esetében nem vállalható a gyakorlat. Mivel a talajtakarás szántóterületeken gyakorlat minden szántóföldi hasznosítású táblára vonatkozó előírás, ezért amennyiben a gazdaságban van PIH01 hasznosítású terület, abban az esetben nem lehetséges a gyakorlat vállalása!</p>
AÖP	A Nitrosol, folyékony nitrogénműtrágya, karbamid és ammónium-nitrát vizes oldata, jellemzően 30% körüli (N) nitrogén tartalommal. Szántóföldi növénytermesztésben, hatékonyan alkalmazható fej-, levél és talajtrágya valamint az öntözéses növénytermesztésben is elterjedt. Jól értelmezzük, hogy aki fej és levéltrágyázásra használja, nem választhatja az AÖP-ben?	Igen, mivel ezekben az esetekben nem kerül a készítmény bedolgozásra. Ha csak talajtrágyaként használja és azonnal bedolgozásra kerül, úgy választható a gyakorlat.
AÖP	Ügyfél rozsos olasz perjét vetett ősszel, lekasálta, a perje megmaradt, újra le fogja kaszálni, de a kérelem beadásakor már csak a perje marad benne. Miként jelentsük a hasznosítási kódot? A kérdés azért érdekes, mert a rozsos perje alapvetően szántó keverék. Viszont ami visszamarad perje, az AÖP-ben véleményem szerint ideiglenes gyepek. Ebben az esetben milyen AÖP vállalást tehet rá?	A hasznosítási kódnak a tényleges tárgyevi hasznosítást kell tükröznie. Mivel keverékként került elvetésre, ezért lényeges körülmény, hogy mikor kasálta meg először. Amennyiben a 2023-as naptári évben, akkor az EK szempontjából ez rozsos-herés takarmánykeverék, ami ideiglenes gyepeként viselkedik. A 15/2023. AM rendelet 1.§ 3. pontja egyértelműen rögzíti, hogy ebben a támogatási formában gyepek tekintjük mind az állandó, mind az ideiglenes gyepeket. Tehát gyepes gyakorlatot/gyakorlatokat lehet és kell választani rájuk. Ugyanezt megerősíti a nevezett rendelet 7.§-a, miszerint ideiglenes gyepeken nem választható szántós gyakorlat.
AÖP	A gazdálkodók és gyártók egy része úgy ítéli meg, hogy a növénykondicionálók esetén a jogalkotó nem vette figyelembe a feltételes módot. Ezzel a termelőknek esetlegesen felesleges extra kiadást okoz. Mi volt ennek az oka?	Az engedélyokirat az egyetlen hivatalos és objektív dokumentum egy piaci forgalomban lévő termék esetében, amihez jogkövetkezményt (pl. támogatási feltétel teljesülését vagy nem teljesülését megállapító döntést) lehet rendelni. Az engedélyokirat kiadását érdemi vizsgálatok előzik meg, amelynek specifikációjába a gyártónak is van beleszólása. Ezek a hatásossági és hatékonysági vizsgálatok tehát a gyártóval vagy forgalmazóval egyeztetett, előre beállított paraméterekkel történnek. Az engedélyokirat az ily módon lefolytatott vizsgálatok eredményeit tükrözi.

AÖP	A KAP honlapján miért csak májusban jelent meg a dózisokról szóló közlemény?	Az Agro-ökológiai Program egyes gyakorlatai során használható, a NÉBIH által engedélyezett szerek listának kiegészítéseként jelent meg május első felében az „Agro-ökológiai Programban (AÖP) felhasznált mikrobiológiai készítmények, kondicionálók és biológiai ágensek engedélyokirat szerint kijuttatandó mennyiségeiről” szóló közlemény, mely egy „Útmutató a NÉBIH által engedélyezett készítmények használatához, az engedélyokiratok helyes értelmezéséhez és az egyes gyakorlatok teljesítéséhez”. E közlemény kiadását azért láttuk indokoltnak, mert sok kérdés érkezett azzal kapcsolatban, hogy hogyan is kell értelmezni az engedélyokiratban foglaltakat, hogy kell felhasználni a szereket. Ha a gazdálkodó a szóban forgó önkéntes AÖP gyakorlatok valamelyikét szeretné teljesíteni, annak egyik feltétele éppen az, hogy a Nébih által kiadott engedélyokiratban foglaltak szerint használja fel az adott készítményt.
AÖP	Miért szerepel a negatív listán csávázószer, amikor az egyébként nem jelölés köteles termék, ráadásul a méhekre nem tud hatást gyakorolni?	Fontos tisztázni, hogy a csávázott vetőmag alkalmazása növényvédőszer használatnak minősül. Amennyiben a vetőmag olyan rovarölő szerrel csávázott, amelynek hatóanyaga szerepel "a méhekre kifejezetten, vagy mérsékelten veszélyes, illetve kockázatos besorolású növényvédő szerek" listán, abban az esetben nem fogadható el a "Méhekre veszélyes szerek használati tilalma" gyakorlat teljesítése AÖP-ben. Amennyiben a csávázott vetőmag csávázószerének hatóanyaga nem szerepel a hivatkozott listán, valamint tárgyévben nem kerül kijuttatásra semmi egyéb, a listán szereplő hatóanyagot tartalmazó készítmény, akkor a gyakorlat teljesíthető.
AÖP	Miért tilos az istállótrágya használata mulcsozáshoz?	Istállótrágyát nem lehet mulcsozás helyett használni, az nem mulcsozó anyag. A mulcsozás lényege az, hogy a talajfelszínt takarja, ezáltal védje a besugárzástól és az egyéb nemkívánatos fizikai behatásoktól (pl. vízerózió, defláció, párolgás). Ezzel szemben az istállótrágya kijuttatása az egyik legjobb tápanyag-utánpótlási mód. A trágya viszont kizárólag úgy képes hasznosulni, ha azt a talajba dolgozzák. Sőt, ha a talajfelszínen hagyjuk, akkor nem csak értékes beltartalmi tulajdonságait veszíti el, hanem egyenesen káros hatást fejt ki azáltal, hogy nagy mennyiségű ammóniát bocsát a légkörbe.
AÖP	A karbamid műtrágya környezetbarát használata gyakorlatot pontosan melyik táblákon kell betartani?	Fontos leszögezni, hogy a gyakorlattal nem a karbamid műtrágya használatát szeretnék ösztönözni, hanem azt, ha valaki karbamid műtrágyát használ, akkor azt legalább környezetkímélő módon tegye. A gyakorlatot az a gazdálkodó választhatja, aki szántóterületének legalább 5%-án karbamidtartalmú műtrágyát juttat ki. Viszont abban az esetben, ha a gazdálkodó ennél nagyobb területen juttat ki karbamid műtrágyát, akkor azon az egész területen a rendeletben leírtaknak megfelelően kell tegye az AÖP-ben való megfeleléshez.
AÖP	Kukorica tarlón szarvasmarha legeltetést be kell-e jelenteni?	Legeltetésre vonatkozó bejelentési kötelezettség az Agro-ökológiai Programban (AÖP) szerepel előírásként a legeltetéses gyakorlat kapcsán. Azonban a gyakorlat gyepterületen választható gyakorlat. A kukorica tarlón, szántóterületen történő szarvasmarha legeltetésre vonatkozóan nincs az AÖP-ben kapcsolódó gyakorlat, így legeltetési bejelentési kötelezettségre vonatkozó előírás sincs.
AÖP	Minimális talajborítottság feltétele esetén (gabona terület) az aratás után a szalmát fel lehet-e bálázni vagy rajta kell hagyni a területet?	A korábbi programozási időszakokból ismert „kölcsonös megfeleltetés”, valamint a 2014-2022 időszakban működtetett „zöldítési támogatás” követelményeinek egyesített előírárendszer, a feltételeesség szabályrendszerében szereplő „Minimális talajborításra vonatkozó előírások - HMKÁ 6.” előírásnak megfelelően amennyiben a tarló fennmarad, azzal a minimális talajborítás biztosított, így a szalmát fel lehet bálázni
AÖP	Vannak-e olyan elemei az AÖP-nek melyek valamilyen digitális, precíziós szolgáltatáshoz köthetőek, esetleg feltétele? Ha jól tudom vannak helyspecifikusan alkalmazható előírások (zöldítés, túl meredek lejtő stb.). Ezeknek a kijelölése központilag történik vagy a gazda határozza meg?	Az eGN-t 2024-től elektronikusan kell majd vezetni. Bizonyos gyakorlatoknál, mint pl.: a Kizárólag alternáló kasza használata gyakorlatnál a mobilgazda applikáción keresztül kell georeferált fényképet beküldeni. Egyelőre ez az egyetlen olyan gyakorlat, ahol ez alapkövetelmény. A georeferált fotók ezen kívül ott kapnak szerepet, ha a gazdálkodó a műholdas területmegfigyelési rendszerből (TMR) üzenetet kap valamilyen anomáliáról, s azt ellenbizonyítani kívánja. Ennek tipikus esete, ha a gazdálkodó pl. kukorica hasznosítást adott meg egy táblára, s a TMR „úgy látja”, hogy az inkább napraforgó. Amennyiben a területen ténylegesen kukorica van, akkor azt a gazdálkodó georeferált fotó beküldésével igazolhatja. A 12 vagy 17 százalékos lejtővel érintett területek le vannak határolva a MePAR-ban. A MePAR adatok megléte mellett a gazda tudja az egységes kérelemben bejelölni a 12 százalékos lejtők esetében az erózióvédelmi sávot, ha létesít ilyet.
AÖP	Változik-e és hogyan az engedélyezett/használható szerlista.	A 2023-as évben a szerlista április 27-én ismételt, frissített formában közzétételre került a 3/2023. sz. IH közleményben. A későbbi években az AÖP keretében használható szerek listáját minden év február 1-jéig teszi közzé a Nemzeti Irányító Hatóság, melynek tartalmát év közben változtatni nem lehet.

AÖP	Ültetvényeknél jár-e a 2 pont ha az évelő növénytakarót nem vetéssel, hanem többszöri mulcsozással alakítom ki a sorközökben?	Ültetvények talajtakarása évelő kultúrák fenntartásával vagy gyepesítéssel” gyakorlatért jár 2 pont akkor is, ha nem telepített növény van, hanem megfelelően karbantartott spontán zöld növedék. Ebben az esetben tehát évelő növényeket vagy gyeptet fogad el a rendelet. Amennyiben „mulcsozás” alatt itt azt érti a kérdező, hogy a zöld növényzet kaszálása vagy szárazítása után helyben hagyja a növényi maradványokat, az rendben van. Ha viszont olyan mulcsot szeretne használni, amivel helyettesíteni kívánja a zöld növényzetet (pl. faforgács), az csak a „12% alatti lejtésű területeken az ültetvények talajtakarása mulcsozással, egyéves sorköztakaró növények termesztésével” gyakorlatnál alkalmazható, ez viszont 1 pontos vállalás.
AÖP	A facsíkot lehet-e gyomírtani?	Igen, lehet. Az ültetvényekben felhasználható növényvédőszer az AÖP keretében kizárólag a méhbarát növényvédelemre irányuló gyakorlatban vannak korlátozva. Az ültetvényeken a méhbarát gyakorlat keretében használható szerek listáját minden év február 1-ig teszi közzé a Nemzeti Irányító Hatóság a NÉBIH javaslata alapján, melynek tartalmát év közben változtatni nem lehet.
AÖP	Szerlistában lévő termékek ellenőrzési módja és ideje? Ki az ellenőrző hatóság? Szerlista bővítési lehetősége?	Az AÖP-ben használható növényvédőszer-hatóanyagok és növényvédő szerek listáját a Nemzeti Irányító Hatóság a NÉBIH javaslata alapján évente egyszer, legkésőbb tárgyév február 1-jéig közzéteszi. Ezt év közben változtatni nem lehet. Tehát az év közben újonnan engedélyezett szerek a következő évben kiadott szerlistán jelennek majd meg. E főszabálytól eltérően, 2023-ban április 27-én az IH közzétett még egy frissített listát. Azon gyakorlatok esetében, melyeknél a szerlista felmerül, ezek betartását az adminisztratív vagy helyszíni ellenőrzés során a Kincstár végzi. Ahol pedig növényvédőszer vagy inhibitor juttatnak ki, annak a permetezési naplóban is meg kell jelennie, ami Nébih hatáskör.
AÖP	AÖP elbírálás időpontja, kiértékelése?	Az AÖP egy önkéntesen vállalható program, melyet az EK felületen kell választani. Ennek a vállalásnak zárulta egybeesik az EK felület zárásával, ami 2023. június 9. Elbírálása és kiértékelése a többi közvetlen támogatás ügyintézéséhez hasonlóan zajlik, jellemzően tárgyév végéig lezárul. Ugyanakkor vannak gyakorlatok, amelyeknek a záró dátuma miatt a kiértékelése is későbbre tolódik.
AÖP	Szakaszos legeltetésnél 12 nap lehet max 1 legelő kertet legeltetni hány nap múlva lehet újra legeltetni ezen a területen?	A gazdálkodónak a mezőgazdasági üzem gyepterületének legalább 50%-án folyamatosan pásztoroló vagy szakaszos legeltetést kell folytatnia, legeltetési terv készítése mellett. E legeltetési terv nem más, mint az egységes kérelem felületén tett nyilatkozat, miszerint meghatározott táblákon egyik vagy másik legeltetési módot fogja folytatni a legeltetési időszakban, a legeltetni szándékozott állatfajok megjelölésével egyidejűleg. A gazdálkodó a területének ismerete mellett teszi meg ezeket a vállalásokat, hogy a legeltetési időszak alatt a legeltetésbe bevont területeket ne legeltesse túl. Arra nincs külön szabály, hogy milyen időnként térhet vissza a már legeltetett területre. Fontos továbbá: Hektáronként legalább 0,2 állategységnek jelen kell lennie a legelőterületen a legeltetési időszakban. Az állatoknak saját tulajdonúnak kell lenniük; bérlegeltetéssel nem teljesíthető a gyakorlat.
AÖP	Szakaszos legeltetés esetén - a szakaszok mérete (minimum és maximum) - a legeltetési napok száma (min. max.) - pihentetési napok száma (min. max.) - állatlétszám. mi alapján kerül meghatározásra?	Ilyen részletességű szabályok nincsenek az AÖP-ben a legeltetésre nézve. A gazdálkodó felelőssége ezeket az értékeket úgy kialakítani, hogy a túllegettetést elkerülje. A szakaszos legeltetés akkor valósul meg, ha egyszerre a szakaszos legeltetésre megjelölt terület legfeljebb 50%-án legel a legeltetési időszakban állat, azzal, hogy egy szakasz legeltetése nem haladhatja meg a 12 napot. Fontos továbbá: Hektáronként legalább 0,2 állategységnek jelen kell lennie a legelőterületen a legeltetési időszakban. Az állatoknak saját tulajdonúnak kell lenniük; bérlegeltetéssel nem teljesíthető a gyakorlat.
AÖP	Rovarölő szerrel is csávázott vetőmag talajba juttatását be kell-e jelenteni 24 órán belül az elektronikus permetezési naplóban?	Igen. Megjegyezzük azonban, hogy ez nem kizárólag az AÖP miatt fontos, hanem a támogatási rendszertől függetlenül fennálló kötelezettség. A csávázott vetőmag elvetése ugyanis növényvédőszer-kijuttatásnak minősül.
AÖP	Mit válasszak a pontok közül, hogy termés növekedést ériék el?	Az AÖP alapvető célja nem a termésmennyiség növelése, hanem meghatározott környezeti és ökológiai előnyök biztosítása úgy a mezőgazdasági tevékenység, mint a társadalom számára. Ezzel együtt elmondható, hogy számos AÖP gyakorlat hordozza a közvetlen vagy közvetett jótékony hatást akár már a rövid távú terméseredményekre is. Fontos továbbá megjegyezni, hogy a gazdálkodó, ha az AÖP-ben részt kíván venni, a minimális 2 pontot össze kell gyűjtenie minden földhasználati kategóriájában. A vállalt gyakorlatok össz-pontértéke nem haladhatja meg a 4-et földhasználati kategóriánként.

AÖP	Mit jelent a forgatás nélküli talajművelés, és a szűkített növényvédelem?	<p>Forgatás nélküli művelés jelentése: olyan művelési mód, amelynek keretében szántás vagy 10 cm-nél mélyebb tárcsázás nem történik a területen. Eke mindenképpen kizárt. A tárcsa akkor, ha 10 cm-nél mélyebben alkalmazzák.</p> <p>Szűkített növényvédelem: Csakis azokat a szereket lehet használni a területen a gyakorlat keretében, melyeket a Nemzeti Irányító Hatóság közzétesz. A felhasználható növényvédőszer-hatóanyagok, valamint növényvédő szerek listáját a Nemzeti Irányító Hatóság évente egyszer, legkésőbb tárgyév február 1-jéig közzéteszi.</p> <p>A szűkített növényvédőszer-listát a Glifozát miatt kellett kialakítani. Az Európai Bizottság deklarált elvárása volt, hogy glifozátmentes legyen ez az AÖP gyakorlat.</p>
AÖP	Ha nem sikerül betartani maradéktalanul minden vállalást az AÖP-ben, akkor mik a szankciók, ha csak a gyepről, akkor csak az veszik el, vagy minden AÖP kifizetés, de a SAPS-ra nem terjed ki ?	<p>Ha adminisztratív vagy helyszíni ellenőrzés keretében megállapításra kerül, hogy a választott gyakorlat/gyakorlatok nem vagy csak részlegesen valósulnak meg (tehát 1 vagy 0 pontot teljesít a termelő az adott földhasználati kategóriában), úgy az adott földhasználati kategória nem teljesítettnek minősül. Ha a nem teljesítő földhasználati kategória nem tartozik a „feltételesen mentesülők” (küszöbérték alatti méretű gyepről, szántó és ültetvény, vagy Natura 2000 gyepről) közé, akkor egy földhasználati kategória nem teljesítése a teljes AÖP támogatás megvonását jelenti.</p> <p>Mivel azonban az AÖP egy önkéntesen választható gyakorlat a BISS alaptámogatás mellett, így annak nem teljesítése nem befolyásolja a BISS támogatást. (Nincs áthúzódó szankció.)</p>
AÖP	Az AKG-val ütközési "lehetőségek" mely pontokon merülnek fel?	<p>Talajtakarás szántóterületen gyakorlat esetében ez a vállalás nem teljesítettnek tekintendő, ha a mezőgazdasági termelő a nem termelő területként bejelentett ökológiai másodvetést az agrár-környezetgazdálkodási támogatás (AKG) keretében zöldtrágyaként vetett másodvetéssel kívánta teljesíteni.</p> <p>Nem termelő tájképi elemek és területek kijelölése gyakorlat esetében</p> <ul style="list-style-type: none"> -A ökológiai jelentőségű másodvetés nem vehető figyelembe olyan területen, amelyet a mezőgazdasági termelő az AKG keretében zöldtrágyaként vetett másodvetésként számol el. -A nem termelő területként bejelentett táblaszegély nem vehető figyelembe olyan területen, amelyet a mezőgazdasági termelő az AKG keretében növényvédőszer-mentes táblaszegélyként vagy füves mezsgyeként elszámolni kíván. <p>Az extenzív gyepek legalább évi egyszeri kaszálása gyakorlat esetében ezt nem választhatja olyan mezőgazdasági termelő, aki az AKG keretében gyepterületek legeltetési vagy kaszálási hasznosítására irányuló támogatásban részesül</p>
AÖP	(1) Forgatás nélküli talajművelés: lehet e grúbert, talajlazítót használni? (2) A mezőgazdasági termelőnek az (1) bekezdés c) pontjában foglaltaktól eltérően nem kötelező gyakorlatot vállalnia az adott földhasználati kategóriára, a) ha tárgyévben a mezőgazdasági üzem aa) szántóterületeinek együttes nagysága az 5 hektárt: ez azt jelenti, hogy 5 ha szántóval rendelkező gazda igényelheti az AÖP keretein belül nyújtandó támogatást, de nem kell választani 2 pontot érő gyakorlatot?	<p>(1) Ennél a gyakorlatnál az a lényeg, hogy 10cm-nél mélyebben nem lehet a földet forgatni (eke tilos, 10 cm-nél mélyebb tárcsázásra nincs lehetőség). (2) A mezőgazdasági termelő az AÖP támogatási programban a mezőgazdasági üzemének teljes területével vesz részt. Ezekre gyakorlatot választ és teljesít. Ha az üzemben belül vannak olyan területek, melyek a mentesített területek közé tartoznak (a fent felsorolt területek ezek), azokra nem kell gyakorlatot vállalnia ha nem akar, így ezekre támogatást sem kap. Ha ezekre is szeretne támogatást kapni, akkor ugyanúgy gyakorlatot kell vállalnia és teljesítenie 2 pont értékben földhasználati kategóriánként.</p>

AÖP	Hogyan teljesíthető az AÖP keretében választott teljesítések igazolása? (PI: ha növénykondicionálót használunk akkor mire van szükség: számla? Csomagolás megőrzése? Vagy elegendő a gazdálkodási naplóba történő felvezetése? Számla készítésnél, amikor kis adag 2-3 ha szükséges növényvédőszer kell vásárolni, a legtöbb forgalmazó nem állít ki (papíron bontott) növényvédő szerekről számlát, az integrátor egy gazdálkodónak kéri 2-3 termelő mennyiségét is, így az az egy termelőnek a saját területére jóval nagyobb dózisú vegyszerrel rendelkezik számlával, míg a többieknek nincs számlájuk? Helyes-e, hogy a forgalmazók a csomag megbonthatatlansága miatt nem kívánnak több névre számlát adni?	A mezőgazdasági termelőnek a) saját beszerzés esetén saját névre szóló érvényes, mennyiségre vonatkozó adatot tartalmazó számlával vagy b) termeltető, őstermelők családi gazdasága, termelői integrációs szervezet, termelői csoport vagy termelői szervezet által történő beszerzés esetén ba) a termeltetővel, őstermelők családi gazdaságával, termelői integrációs szervezettel, termelői csoporttal vagy termelői szervezettel kötött szerződéssel, bb) a termeltető, őstermelők családi gazdasága, termelői integrációs szervezet, termelői csoport vagy termelői szervezet által a mezőgazdasági termelő részére átadott karbamid műtrágya mennyiségét, valamint a származás megjelölését tartalmazó, a termeltető, őstermelők családi gazdasága, termelői integrációs szervezet, termelői csoport vagy termelői szervezet által kiállított dokumentummal, és bc) a termeltető, őstermelők családi gazdasága, termelői integrációs szervezet, termelői csoport vagy termelői szervezet nevére szóló érvényes, mennyiségre vonatkozó adatot tartalmazó számla másolatával (amelyen a feltüntetett vételár kitakarható) és c) a felhasznált mennyiséget és a felhasználhatósági időt igazoló kísérő dokumentumok másolatával vagy göngyöleggel kell igazolnia, és az igazoló dokumentumokat a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Támtv.) 36. §-a szerint kell megőriznie, amelyeket a Kincstár helyszíni ellenőrzés keretében jogosult ellenőrizni.
AÖP	AÖP-nél a karbamid kijuttatás, bedolgozás bejelentése, növény kondicionáló bejelentése, hol történik?	EK felületen, eGN-ben.
AÖP	. Családi gazdaságban 3 fő igényel területalapú támogatást, a gazdaság vezetőjének állítják ki a számlát ez névre szóló számlának számít, mind három főnek?	A mezőgazdasági termelőnek a) saját beszerzés esetén saját névre szóló érvényes, mennyiségre vonatkozó adatot tartalmazó számlával vagy b) termeltető, őstermelők családi gazdasága, termelői integrációs szervezet, termelői csoport vagy termelői szervezet által történő beszerzés esetén ba) a termeltetővel, őstermelők családi gazdaságával, termelői integrációs szervezettel, termelői csoporttal vagy termelői szervezettel kötött szerződéssel, bb) a termeltető, őstermelők családi gazdasága, termelői integrációs szervezet, termelői csoport vagy termelői szervezet által a mezőgazdasági termelő részére átadott karbamid műtrágya mennyiségét, valamint a származás megjelölését tartalmazó, a termeltető, őstermelők családi gazdasága, termelői integrációs szervezet, termelői csoport vagy termelői szervezet által kiállított dokumentummal, és bc) a termeltető, őstermelők családi gazdasága, termelői integrációs szervezet, termelői csoport vagy termelői szervezet nevére szóló érvényes, mennyiségre vonatkozó adatot tartalmazó számla másolatával (amelyen a feltüntetett vételár kitakarható) és c) a felhasznált mennyiséget és a felhasználhatósági időt igazoló kísérő dokumentumok másolatával vagy göngyöleggel kell igazolnia, és az igazoló dokumentumokat a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Támtv.) 36. §-a szerint kell megőriznie, amelyeket a Kincstár helyszíni ellenőrzés keretében jogosult ellenőrizni.
AÖP	Az AÖP-ből ki van-e tiltva a glifozát hatóanyag?	A forgatás nélküli művelésre irányuló gyakorlatból igen
AÖP	Az AÖP-ben a karbamid kijuttatása kukorica és napraforgó állományban fejtrágyaként a sorközbe műtrágyaszóróval felszerelt sorközművelővel kijuttatva, melynek kapái beforgatják a karbamidot elfogadható-e?	Igen
AÖP	Amennyiben az adott évben nincs növényvédelem, kapható-e pont a permetezés korlátozási vállalásért?	Igen

AÖP	A megvásárolt szereket, hogyan kell bizonyítani, hogy megvásároltuk, illetve felhasználtuk?	A mezőgazdasági termelőnek a) saját beszerzés esetén saját névre szóló érvényes, mennyiségre vonatkozó adatot tartalmazó számlával vagy b) termeltető, őstermelők családi gazdasága, termelői integrációs szervezet, termelői csoport vagy termelői szervezet által történő beszerzés esetén ba) a termeltetővel, őstermelők családi gazdaságával, termelői integrációs szervezettel, termelői csoporttal vagy termelői szervezettel kötött szerződéssel, bb) a termeltető, őstermelők családi gazdasága, termelői integrációs szervezet, termelői csoport vagy termelői szervezet által a mezőgazdasági termelő részére átadott karbamid műtrágya mennyiségét, valamint a származás megjelölését tartalmazó, a termeltető, őstermelők családi gazdasága, termelői integrációs szervezet, termelői csoport vagy termelői szervezet által kiállított dokumentummal, és bc) a termeltető, őstermelők családi gazdasága, termelői integrációs szervezet, termelői csoport vagy termelői szervezet nevére szóló érvényes, mennyiségre vonatkozó adatot tartalmazó számla másolatával (amelyen a feltüntetett vételár kitakarható) és c) a felhasznált mennyiséget és a felhasználhatósági időt igazoló kísérő dokumentumok másolatával vagy göngyöleggel kell igazolnia, és az igazoló dokumentumokat a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Támtv.) 36. §-a szerint kell megőriznie, amelyeket a Kincstár helyszíni ellenőrzés keretében jogosult ellenőrizni.
AÖP	Az EK felületén a táblákon fel kell tüntetni az AÖP vállalást vagy az a eGN-ből látszik?	EK felületen be kell jelölni.
AÖP	Családi gazdaságunk 80 ha Natura gyepen, 3 ha egyéb gyepterületen, és 4 ha szántón gazdálkodik. Mit jelent és vonatkozik-e ránk a 2§. 2. bekezdés, vagyis hogy nem kötelező gyakorlatot választanunk? Ez azt jelenti hogy az AÖP támogatást a vállalás nélkül is megkapjuk?	A példában szereplő gazdaság valamennyi földhasználati kategóriája mentesülő kategóriába tartozik. Tehát nem kötelező rájuk gyakorlatot vállalni, illetve a termelő szabadon eldöntheti, hogy melyikre vállal és teljesít gyakorlatot. Ugyanakkor emlékeztetünk, hogy amennyiben nem vállalnak gyakorlatot egy adott földhasználati kategóriára, abban az esetben az AÖP-ből támogatást sem kapnak. A rendelet 4.§ (5) és (6) bekezdései értelmében a termelő csak akkor jogosult támogatásra AÖP-ben, amennyiben vállal gyakorlatot, és azt teljesíti. Amennyiben területméret vagy földhasználati kategória okán mentességet élvez a terület, az nem azt jelenti, hogy arra a területre vonatkozóan vállalás és teljesítés nélkül a támogatás kifizethető. Összegezve: gyakorlat teljesítés nélkül nem vehető igénybe a támogatás.
AÖP	Túzokos AKG-s csak lucernásként mit tudok bevállalni az AÖP-ben, hogy ne ütközzön az AKG előírásokkal?	A példa megítéléséhez szükséges volna több adat. Ezért válaszunk arra a feltételezésre épül, hogy a gazdaságban csak az említett lucerna van. Ilyen esetben a növénytermesztés diverzifikációja gyakorlatot nem tudja választani. Ezen kívül az AKG-val kapcsolatban a szántós gyakorlatokra vonatkozóan az alábbi korlátok vannak: - Talajtakarás szántóterületeken gyakorlatot nem lehet teljesíteni AKG keretében zöldtrágyaként vetett másodvetéssel. - Nem termelő tájképi elemek és területek kijelölése gyakorlat esetén: o Ha a tábla vonatkozásában az AKG keretében a termelő olyan kötelezettséget vállalt, amelyet zöld ugar gyakorlattal teljesít, akkor az a gyakorlat szempontjából abban az esetben vehető figyelembe, ha az AKG keretében támogatásban nem részül. o Az ökológiai jelentőségű másodvetés nem vehető figyelembe olyan területen, amelyet a mezőgazdasági termelő az AKG keretében zöldtrágyaként vetett másodvetésként számol el. o Nem termelő területként bejelentett táblaszegély nem vehető figyelembe olyan területen, amelyet a mezőgazdasági termelő az AKG keretében növényvédőszer-mentes táblaszegélyként vagy füves mezsgyeként elszámolni kíván.
AÖP	Szőlőültetvényünkben minden második sorköz természetes növénytakaróval borított (nem magkeverék). AÖP-vel ez így kompatibilis lehet?	AÖP-ben az „Ültetvények talajtakarása évelő kultúrák fenntartásával vagy gyepesítéssel” gyakorlat választása esetén a sorközök takarására nincs meghatározva kifejezett magkeverék, illetve az is elegendő, ha természetes növénytakaróval van borítva (természetesen veszélyes gyomtól, illetve inváziós növénytől mentesítve). Azonban nem elegendő csupán minden második sorköz takarása. A gyakorlat keretében minden egyes sorköz takarásáról gondoskodnia kell a termelőnek.
AÖP	Rövid vágásfordulójú, sarjzatos ültetvényre igényelhető-e AÖP támogatás, ültetvények talajtakarása évelő kultúrák fenntartásával vagy gyepesítés előírás választásával? A sorok között nem telepített gyeppel van, amit szárazzóval tartanak karban.	Ha szántó művelési ágban lévő területen van, ill. jogosult a területalapú támogatásra, így AÖP-öt is igényelhet. Sorköztakarás módja lehet évelő kultúra vagy gyeppel. Nem baj, ha nem telepített. A növénytakaró szárazzóval történő karbantartása megfelelő.
AÖP	Méhkímélő vegyszerek használat választás esetén amennyiben az adott évben nem használt rovarölő szert egyáltalán, teljesült-e a vállalás?	Amennyiben egyáltalán nem juttat ki olyan készítményt, ami a tiltólistán szerepel, úgy igen, teljesül a vállalás

AÖP	Meg van-e határozva a programban, hogy a területek hány százalékán kell a talajtakarást biztosítani? Mert erre vonatkozó adatot nem találtam.	"Talajtakarás szántóterületeken" elnevezésű gyakorlatot a mezőgazdasági üzem teljes szántóterületén teljesítenie kell a termelőnek, őszi vetésű növénykultúra vagy annak hiányában takarónövény vetésével vagy tarló fennhagyásával. -„12% alatti lejtésű területeken az ültetvények talajtakarása mulcsozással, egyéves sorköztakaró növények termesztésével” gyakorlat esetében az üzem teljes ültetvény területén, minden egyes sorban, a sorköztakarás legalább mulcsozással vagy egyéves sorköztakaró növény termesztésével valósul meg. -„Ültetvények talajtakarása évelő kultúrák fenntartásával vagy gyepesítéssel” gyakorlat esetében a mezőgazdasági üzem teljes ültetvény területén, minden egyes sorban, a sorközök felületén egybefüggően kell, hogy megvalósuljon. A telepített gyep mellett a spontán begyepesedés is megfelelő.
AÖP	Lucerna növény esetén melyik vállalással vagy vállalásokkal lehet teljesíteni az AÖP Szántó feltételeit?	Az Agro-ökológiai Programban a gazdálkodó mérlegelésére van bízva, hogy milyen gyakorlatokkal teljesíti a földhasználati kategóriánként 2 pontot. A 2 pont teljesítése történhet 1 db 2 pontos gyakorlat vállalásával és teljesítésével, vagy 2 db 1 pontos gyakorlat vállalásával és teljesítésével. A gyakorlatok vállalása során maximum 4 pont összértékű gyakorlatmennyiség vállalható, és akár teljesíthető 4 pont is, azonban a támogatás összegét nem növeli. A támogatásra jogosultsághoz minimum 2 pontot kell teljesíteni a vállalt gyakorlatokkal. Amennyiben a gazdálkodó csak lucernát termeszt, akkor pl. a „Növénytermesztés diverzifikációja” gyakorlatot nem tudja teljesíteni. Viszont egyebek mellett a talajtakarást vagy a méhbarát növényvédelmet választhatja.
AÖP	Fiatal tag aki nem vezető, de van terület amiért ő a ÖCSG vezetője, megteheti, hogy ő is kér a képviselő mellett támogatást? FIG-es kérdés?	Ez alapvetően FIG-es kérdésnek tűnik. Ettől függetlenül jelezzük, hogy az AÖP-ben a belépés feltétele, hogy az igénylő rendelkezzen jogszerű földhasználattal az adott területre, és az a terület feleljen meg az alaptámogatás kritériumainak, azaz alaptámogatásra jogosult terület legyen. Amennyiben rendelkezik ilyen területtel, akkor beléphet az AÖP-be, azonban egy területtel csak egy termelő.
AÖP	Csak lucernája van az öko-gazdának, milyen gyakorlatot válasszon?	Az Agro-ökológiai Programban a gazdálkodó mérlegelésére van bízva, hogy milyen gyakorlatokkal teljesíti a földhasználati kategóriánként 2 pontot. A 2 pont teljesítése történhet 1 db 2 pontos gyakorlat vállalásával és teljesítésével, vagy 2 db 1 pontos gyakorlat vállalásával és teljesítésével. A gyakorlatok vállalása során maximum 4 pont összértékű gyakorlatmennyiség vállalható, és akár teljesíthető 4 pont is, azonban a támogatás összegét nem növeli. A támogatásra jogosultsághoz minimum 2 pontot kell teljesíteni a vállalt gyakorlatokkal. Amennyiben a gazdálkodó csak lucernát termeszt, akkor pl. a „Növénytermesztés diverzifikációja” gyakorlatot nem tudja teljesíteni. Viszont egyebek mellett a talajtakarást vagy a méhbarát növényvédelmet választhatja.
AÖP	Akg-s gazda hogyan teljesítse a 4 % pihentett területét, ha csak kukoricát termeszt?	Javasoljuk zöld ugar vagy méhlegelő létrehozását.
AÖP	Kertészetben (14 ha dió ültetvényen) mik az ideális teendők, hogy az az AÖP-ben részt tudjunk venni?	Választhat az ültetvény földhasználati kategória esetén választható gyakorlatok közül. Ezek a következők: 1. Mikroöntözési technológiák alkalmazása ültetvényekben - 2 pont 2. Méhekre veszélyes szerek használati tilalma ültetvényekben – 1 pont 3. Biológiai ágensek alkalmazása ültetvényekben – 2 pont 4. Mikrobiológiai készítmények alkalmazása ültetvényekben – 2 pont 5. Talaj- és növénykondicionáló szerek, nitrogénmegkötő készítmények alkalmazása ültetvényekben – 1 pont 6. 12% alatti lejtésű területeken az ültetvények talajtakarása mulcsozással, egyéves sorköztakaró növények termesztésével – 1 pont 7. Ültetvények talajtakarása évelő kultúrák fenntartásával vagy gyepesítéssel – 2 pont 8. Karbamid műtrágya környezetbarát használata ültetvényekben – 1 pont

AÖP	Karbamid szórással kapcsolatban ha napraforgó vetésben tudom teljesíteni a feltételeket, tehát beforgatom, legalább egy tábla, 5 %-ot eléri, hatóanyag feltételeknek megfelelek, DE! van olyan búzátábla, ahol szintén szórtam karbamidot, amit természetesen nem forgattam be, ez kizáró ok, tehát ezt a pontot így már nem választhatom?	Helyes a levezetés, ugyanis a vállalás a mezőgazdasági üzem teljes területére vonatkozik. Az 5%-al a minimum követelményt ugorja meg, hogy a gyakorlatot választani tudja. Ugyanakkor a gyakorlat minden olyan területre vonatkozik, ahol karbamid tartalmú műtrágyát juttat ki a termelő.
AÖP	Feltételeesség - 12% lejtő: szója gabonasortávra vethető-e nem direktvetéssel?	A feltételeesség rendelet HMKÁ 5. előírása: „direktvetés, szintvonalas vagy rétegvonalakkal párhuzamos művelés, továbbá az eróziós jegyeket mutató lefolyási útvonalakon erózióvédelmi sávok kialakításával folytatott művelés kivételével tilos a 12%-nál nagyobb lejtésű területen kapás növények – beleértve a kukoricát és napraforgót is – termesztése, valamint őszi káposztarepce átlagosan 24 cm-nél nagyobb sortávolságon való termesztése” értelmében kapás növény csak direktvetés, szintvonalas vagy rétegvonalakkal párhuzamos művelés, vagy erózióvédelmi sávok közbeiktatásával történő műveléssel termesztendő. Tehát ha nem direktvetéssel vetik, akkor vagy rétegvonalasan, vagy erózióvédelmi sávok közbeiktatásával kell elvetni.
AÖP	Elektronikus gazdálkodási napló kötelezettségével kapcsolatban lenne 2 kérdésem. Először is hogy áll a szoftver, másodsor hogy lesz az ellenőrzése a naplónak, valamint ezzel összefüggésben az aöp-nek?	Idén az induló AÖP esetén még nem kötelező az elektronikus gazdálkodási napló naprakész vezetése (az elektronikus permetezési napló kivételével), azonban a gazdálkodási napló vezetése kötelező. Továbbá év végén a papír alapú gazdálkodási napló adatait fel kell töltenie az elektronikus naplóba a gazdálkodónak a NÉBIH által üzemeltetett felületen.
AÖP	Egy gazdaság (100 ha szántó és 50 ha gyeppel) részt kíván venni az AÖP-ben. Az 50 ha-ból 40 ha Natura 2000 gyeppel. A gyeppel tekintetében csak az alternáló kaszálást választhat-egyfajta vállalást az összes gyeppel- vagy táblánként jelölhet eltérő vállalást?	Az AÖP-ben a „Natura 2000 gyepterület” és az un. „egyéb gyepterület” külön kategóriát jelent. A gazdaság 40 hektár Natura 2000 gyeppel nem kötelező választani gyakorlatot, a 10 hektár egyéb gyeppel viszont kötelező, amennyiben szeretne az AÖP-ben részt venni. Natura 2000 gyeppel és egyéb gyepterületre vonatkozóan a gazdálkodó választhatja ugyanazt a gyakorlatot is akár, de kategóriánként különbözőt is. Emlékeztetünk ugyanakkor, hogy ha a 40 ha Natura 2000 gyeppel nem vállal és teljesít gyakorlatot, akkor erre a 40 ha-re AÖP támogatást sem vehet igénybe.
AÖP	Az AÖP programban a tervezet szerint az alternáló kasza használata +2 pontot jelent de ugye nem azt, hogy doboos avagy tárcsás kaszával ezen területeken nem lehet kaszálni!?	Amennyiben a gazdálkodó a „kizárólag alternáló kasza használata” gyakorlatot választja, akkor a mezőgazdasági üzem – adott földhasználati kategóriájába tartozó – valamennyi gyepterületén a tárgyévben minimum egy alkalommal kell kaszálnia, és valamennyi kaszálást alternáló kasza használatával kell megvalósítania.
AÖP	Alternáló kasza használata vállalás esetén, a kaszálást követően lehetséges-e ugyanazon területen legeltetni?	A „kizárólag alternáló kasza használata” gyakorlat választása esetén a gyakorlat szempontjából nincs tiltva a legeltetés. Azonban fontos, hogy a gyakorlat azzal teljesül, ha a mezőgazdasági üzem valamennyi gyepterületén a tárgyévben minimum egy alkalommal a termelő alternáló kaszával kaszál, és valamennyi kaszálást alternáló kasza használatával valósít meg. A gyakorlat vállalása a kaszálásokra vonatkozóan állít tilalmat egyéb, nem alternáló kaszáloszközök használatára. Legeltetésre nem.
AÖP	Akinek csak lucernája van, milyen AÖP-t vállaljon?	Az Agro-ökológiai Programban a gazdálkodó mérlegelésére van bízva, hogy milyen gyakorlatokkal teljesíti a földhasználati kategóriánként 2 pontot. A 2 pont teljesítése történhet 1 db 2 pontos gyakorlat vállalásával és teljesítésével, vagy 2 db 1 pontos gyakorlat vállalásával és teljesítésével. A gyakorlatok vállalása során maximum 4 pont összértékű gyakorlatmennyiség vállalható, és akár teljesíthető 4 pont is, azonban a támogatás összegét nem növeli. A támogatásra jogosultsághoz minimum 2 pontot kell teljesíteni a vállalt gyakorlatokkal. Amennyiben a gazdálkodó csak lucernát termeszt, akkor pl. a „Növénytermesztés diverzifikációja” gyakorlatot nem tudja teljesíteni. Viszont egyebek mellett a talajtakarást vagy a méhbarát növényvédelmet választhatja.
AÖP	AKG legeltetéshez szükséges 0.2 ÁE/ha megléte. AÖP pásztoroló vagy szakaszos legeltetéshez szükséges még + 0.2 ÁE/ha (összesen 0.4 ÁE/ha) állatsűrűség biztosítása, vagy 0.2 ÁE/ha-ral teljesítem mindkettő előírást?	Amennyiben a gazdálkodó az AÖP-ben a „Pásztoroló, illetve szakaszos legeltetés”-t választja, a teljesítéshez szükséges 0,2 ÁE/ha elegendő; abban az esetben is, amennyiben az adott állatállomány az AKG legeltetéshez szükséges 0,2 ÁE/ha teljesítéséhez is szükséges. Következésképpen nem szükséges 0,2+0,2 ÁE/ha az AÖP gyakorlat teljesítéséhez.

AÖP	A növény- és talajkondicionálok esetén az ellenőrző hatóság hogyan fogja vizsgálni a teljesülést, mivel a legtöbb engedélyokiratban nincs meghatározva a minimális kijuttatási szám és a dózis?	<p>A „Talaj- és növénykondicionáló szerek, nitrogénmegkötő készítmények alkalmazása” gyakorlat választása esetén az AÖP általános szabályként annyit állapít meg: A gyakorlat teljesítése során kizárólag olyan kondicionáló kijuttatása fogadható el, a) amely rendelkezik a NÉBIH által kiadott engedélykivarral, b) amely szerepel a Nemzeti Irányító Hatóság által évente egyszer, legkésőbb tárgyév február 1-jéig közzétett, a gyakorlat vonatkozásában elfogadott kondicionálok listáján, és c) amelyet a kijuttatás módja és a kijuttatandó mennyiség vonatkozásában az adott kondicionáló engedélykivarrával összhangban juttattak ki a megfelelő növénykultúrára.</p> <p>A kijuttatás módja és a kijuttatandó mennyiség nem lehet ellentétes az engedélykivarrban foglaltakkal. Amennyiben az adott készítményre vonatkozóan csak felső határa van meghatározva a kijuttatható mennyiségnek, akkor azt a felső határt nem haladhatja meg a kijuttatott szer mennyisége. A gyakorlat keretében azonban, a listáról választott kondicionálót a mezőgazdasági üzem szántóterületének legalább 50%-án ki kell juttatnia a mezőgazdasági termelőnek.</p>
AÖP	A karbamid kizárólag beforgatva használható, vagy ha teljesítem a karbamid kijuttatásának feltételeit az AÖP előírások szerint, akkor mellette még pluszban használható-e fejtrágyaként is?	Ha a termelő ezt a gyakorlatot választja AÖP-ben, akkor valamennyi karbamid tartalmú műtrágya kijuttatására érvényesek annak szabályai.
AÖP	Ha nincs 30 ha-nál nagyobb parcellaméret a gazdaságban, kapható-e pont e korlátozás választásáért?	A „Táblaméret korlátozása” gyakorlat választása esetén feltétel, hogy a mezőgazdasági üzemen belül a szántóterületek együttes nagysága meghaladja az 50 hektárt. Amennyiben ez a feltétel teljesül, abban az esetben a gyakorlat választható, és teljesíthető akár a már meglévő 30 hektárnál kisebb táblákkal is.
FIG	A kérelmet benyújtó minden egyéb szempontból megfelelne az előírásoknak (40 évnél fiatalabb, először adna be kérelmet, van megfelelő végzettsége), de lett neki kiváltva egy egyéni őstermelői igazolvány még 2019-ben. Ha ő most alakítana egy ÓCSG-t, és ő lenne a képviselője, akkor melyik státuszát néznék? Hogy mikor lett egyéni őstermelő, vagy mikor vált a családi gazdaság képviselőjévé?	A 19/2023. (IV.19.) AM rendelet 6.§ (2) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint ebben az esetben a tevékenység megkezdésének dátuma az egyéni őstermelői tevékenység nyilvántartásba vétele – feltéve, hogy az őstermelői nyilvántartásban a tevékenységei között mezőgazdasági tevékenység szerepelt.
FIG	Az ÓCSG tag nyújtja be a kérelmet. A kiadási és bevételi számlák a képviselő nevére szólnak. A kérelem beadásakor a tagnak nyilatkoznia kell a saját kockázatra folytatott tényleges mezőgazdasági tevékenység megkezdésének időpontjáról. A számláknak már a tag nevére kell szólniuk?	<p>A fiatal mezőgazdasági termelők támogatásáról szóló 19/2023. (IV.19) AM rendelet 1.§ 3. pontja az alábbi módon határozza meg a fiatal mezőgazdasági termelő fogalmát: „olyan – az alapszintű-jövedelemtámogatásnak az egységes kérelem keretében történő első benyújtásának napján – a) 18. életévét betöltött, de 40. életévénél nem idősebb természetes személy, vagy b) egy vagy több, az a) alpont szerinti személy tényleges és hosszú távú ellenőrzése alatt álló jogi személy, aki vagy amely mezőgazdasági üzem vezetőjeként először hoz létre mezőgazdasági üzemet, és aki vagy amely mezőgazdasági tevékenységét az előző naptári évi egységes kérelem benyújtására nyitva álló időszakának utolsó napját követően kezdte meg;”</p> <p>A vonatkozó rendelet nem tartalmaz olyan feltételt, hogy a számláknak a tag nevére kell szólnia. A számlázásra a mindenkori számla kiállítási szabályok vonatkoznak. A kérelem benyújtásának ténye arra enged következtetni, hogy ő tekinthető az üzem vezetőjének. Az esetleges ellenőrzés sokkal inkább azt hivatott vizsgálni, hogy a kérelmet benyújtó mezőgazdasági termelő a 13/2023 (IV. 19.) AM rendelet 1.§ 45. pontjában rögzített mezőgazdasági tevékenységet végez-e, illetve adott esetben tudja-e igazolni, hogy azt az ő megbízásából valaki más végzi el. Ez egy minimum követelmény, e tekintetben a fiatal gazda jogcím nem ír elő többletfeltételt.</p> <p>A 19/2023. (IV.19) AM rendelet szerinti fiatal mezőgazdasági termelők támogatása iránti kérelem benyújtásakor nem szükséges számlák csatolása.</p>

FIG	Ha az ügyfél gyerekként volt már őstermelő (bevétel a nevére nem volt írva) és most 2022. június 9. után lett újra őstermelő, akkor jogosult-e a fiatal gazda kiegészítő támogatásra (minden más feltételnek megfelelő).	Amennyiben az ügyfél tagja volt családi gazdaságnak vagy ŐCSG-nek, amely tagság megszűnt az ügyfél 18 éves kora előtt és 18 éves kor után lett önálló őstermelő, akkor jogosult lehet a támogatásra, hiszen a fiatal mezőgazdasági termelők támogatásáról szóló 19/2023. (IV.19) AM rendelet 6. § alapján a tényleges mezőgazdasági tevékenységet a cselekvőképessé válás előtt nem tekintjük megkezdettnek.
ÁNT	Egy gazdálkodó 2018-ban tartott állatot és földje is volt, igényelt támogatást is, de azóta felhagyott a gazdálkodással (állata és földje sincs). Kell-e minimum 1 hektár a Történelmi Bázis (TB) igényléshez vagy az csak a mindenkori kifizetéshez kell? Tehát tudja e most idén a jogosultságot igényelni föld nélkül és azt tovább adni?	A TB igényléshez/megállapításhoz nem kell az 1 hektár, csak a 2018. évi jóváhagyott állatlétszám. A TB utáni kifizetés feltétele, hogy legyen legalább 1 hektár támogatható terület és állattartóként a TIR-ben legyen nyilvántartva. A megállapítás után tehát eladható, átadható a TB annak, aki esetlegesen megfelel a kifizetés két feltételének. A tej TB-re vonatkozó külön feltétel, hogy csak olyan ügyfélnek ruházható át, aki tejhasznú tehéntartás támogatás feltételeinek megfelelő tehenet tart, és a saját TB-je és az átvett TB összege nem lehet több, mint 8042 kg/állat.
ÁNT	Ügyfélnek megállapításra került Extenzifikációs szarvasmarhatartás történelmi bázisjogosultság. A kérelmező területen az alábbi figyelmeztető jelzés kapcsolódik hozzá: „Az extenzifikációs szarvasmarhatartás történelmi bázisjogosultság megállapításának feltétele, hogy az ügyfél 2018. évi gyepterületén lévő állatsűrűség nem haladhatja meg az 1,4 állategységet hektáronként. A Történelmi bázisjogosultság megállapítást csak abban az esetben kérje, ha megfelel a megállapítás feltételének!” Ügyfelemnek 2018-ban nem volt gyepterülete. Ennek megfelelően is jogosult a támogatásra?	Az egységes kérelem területen az ügyfélnek akkor aktív a történelmi bázisjogosultság (TB) megállapításának igénylése, ha van 2018. évi termeléshez kötött támogatásra jogosult állatlétszáma a releváns jogcímben. Az Egységes Kérelem területen a 2018. évi gyepterületre vonatkozóan nincs ellenőrzés, ettől függetlenül meg kell felelni a TB megállapítás ezen feltételének is. Ha az ügyfél úgy kéri az Extenzifikációs szarvasmarhatartás történelmi bázisjogosultság megállapítását, hogy nem volt a 2018. évi egységes kérelmében gyepterülete, akkor ez a kérelem a későbbiekben elutasításra fog kerülni.
CRISS	Újraelosztó támogatásban részesülnek-e a most támogathatóvá váló fasorok, mezővédő erdősávok?	A BISS-ben (alaptámogatásban) támogatott területek képezik az alapját a CRISS (újraelosztó) kifizetésnek, ezért amely terület a BISS jogcímben támogatásra jogosult, az a CRISS jogcím esetében is jogosult lehet.
CIS - Növény	Az ügyfél őszibarack és szilva ültetvénytel rendelkezik, összesen 5 hektáron. Az ültetvény fiatal, 2020-ban fordult termőre, az extenzív gyümölcsstermesztés támogatás feltételeinek megfelel. Ebben az évben azonban az ültetvény fele eladásra kerül. A szerződésben foglaltak szerint az ügyfél fogja az ültetvényt szeptember 30-ig használni, arról még betakarítja a gyümölcsöt, majd értékesíti. Az új tulajdonos viszont ki fogja vágni a fákat, a takarítási munkálatok valószínűleg októberben elkezdődhetnek. Igényelhető-e ebben az évben a területre BISS, CRISS, illetve az extenzív gyümölcs támogatás?	Tekintettel arra, hogy a termeléshez kötött közvetlen támogatások igénybevételének szabályairól szóló 17/2023. (IV. 19.) AM rendelet szerint az egységes kérelem benyújtására nyitva álló határidő utolsó napján kell a meghatározott feltételeket teljesítenie az ültetvénynek, így a jelzett jogcímekre benyújtható támogatási kérelem.
CIS - Növény	Ügyfél a területén szamócat kíván termesztetni, eddig is az volt benne, de most tavasszal kiszedte, mert tönkrement a növény. Augusztus elején szeretné visszatelepíteni. Tud-e rá termeléshez kötött gyümölcstámogatást igényelni, és ha igen, akkor hogy kell beírni az igénylésbe? Próbálta másodvetésként beírni, de ez nem betakarítás, nem bedolgozás, és nem is hozza be a termeléshez kötött igénylést. Nem írható be szamócának se, mert jelenleg nincs benne, és június 9-ig se lesz, mert majd csak augusztusban tudják ültetni.	Tekintettel arra, hogy a termeléshez kötött közvetlen támogatások igénybevételének szabályairól szóló 17/2023. (IV. 19.) AM rendelet szerint az egységes kérelem benyújtására nyitva álló határidő utolsó napján kell a meghatározott feltételeket teljesítenie az ültetvénynek, ami jelen esetben nem áll fenn, így termeléshez kötött támogatás nem igényelhető. A konkrét példában a szamóca nem másodvetés, hanem a következő évi főnövény lesz, hiszen az többéves kultúra.
CIS – Anyatehén	Húshasznú anyatehén támogatás esetében a kiesést hány napon belül kell az ENAR-ban rögzíteni?	7 nap (3 napon belül kell jelenteni az ENAR felelősnek, az ENAR felelősnek pedig 4 napja van az átvezetésre).
CIS – Anyatehén	Húshasznú anyatehéntartás támogatás esetében a kiesés pótlást hogy kell szabályosan átvezetni?	Az anyatehéntartás támogatás esetében nincs lehetőség a kieső egyedek pótlására, ezért a kieső egyedek ki kell vezetni az ENAR-ban, nem ideértve a vis maior esetét.
CIS – Állat	Mi a teendő abban az esetben, ha állatalapú támogatások esetében a gazdálkodónak a helyszíni ellenőrzésről szóló értesítést követő napon lesz kiesése az állományban (elhullás, lopás...) mi a teendő?	A 7 napos kijelentési szabály ekkor is érvényes.
CIS	CIS - termeléshez kötött növénytermesztési támogatások - Lucerna után triticales októberi vetése lehetséges nem másodvetésként? (második főnövény?)	Nem lehetséges második főnövényként elszámolni a triticaleset. A lucerna után vetett őszi kalászos ugyanis a következő évi főnövény lesz, amit majd csak a következő évben kell (főnövényként) bejelenteni.